



บทความทางวิชาการ
เรื่อง เด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้และการเขียน (การศึกษาเฉพาะกรณี)

นางจิราวรรณ น้อยจ้อย
ตำแหน่ง พนักงานราชการ

โรงเรียนแพร์ปัญญานุกูล จังหวัดแพร่
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

บทความเล่มนี้เป็นส่วนหนึ่งของการอบรมครูด้านการสอนคนพิการ ตามหลักสูตรการฝึกอบรมครูด้านการสอนคนพิการ พุทธศักราช 2561 ซึ่งจัดทำขึ้น เพื่อรับการนิเทศหลักสูตรการฝึกอบรมครูด้านการสอนคนพิการ พุทธศักราช ๒๕๖๑

ในการจัดทำบทความเล่มนี้ เพื่อรับการนิเทศหลักสูตรการฝึกอบรมครูด้านการสอนคนพิการ พุทธศักราช ๒๕๖๑ พิเศษในครั้งนี้ ผู้จัดทำขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน ที่ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลในการจัดทำ ผู้จัดทำหวังว่ารายงานฉบับนี้จะให้ความรู้ และเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่าน ทุกๆท่าน

จิราวรรณ น้อยจ้อย

ผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทนำ	1
วิธีการดำเนินการ	2
ผลการดำเนินการ	3
อภิปรายผล	5
การนำไปใช้กับผู้เรียน	6
ผลที่ได้รับ	6
ข้อมูลอ้างอิง	6
ภาคผนวก	
บทความทางวิชาการ (ภาษาอังกฤษ)	
เอกสารเผยแพร่บทความทางวิชาการ	

เด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้และการเขียน (การศึกษาเฉพาะกรณี)

โดย

Edgardo Domitilo Gerardo Morales

การศึกษาครั้งนี้เป็นการฝึกการเขียนเป็นการถ่ายทอดความคิดความรู้สึกและความเข้าใจของตนเองออกมาเป็นตัวอักษร เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจทั้งยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความคิด และสติปัญญา การเขียนจึงเป็นทักษะการแสดงออกทางภาษาที่สำคัญในการเรียนทุกวิชาต้องอาศัยการเขียนเพื่อบันทึกและแสดงความรู้สึกของตนออกมา การเขียนเป็นทักษะที่มีความยากและต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ความเข้าใจจะเขียนตัวอักษรได้ การเขียนยังเป็นทักษะที่สลับซับซ้อนกว่าทักษะอย่างอื่น จะเห็นได้ว่าเด็กสามารถเขียนได้จะต้องสามารถฟัง พูด และอ่านได้มาก่อนในตอนเริ่มแรกเด็กจะต้องหัดเขียนเส้นต่างๆก่อนหลายอย่างประกอบกัน กล่าวคือ ต้องใช้ความสามารถทางสมอง สายตา และกล้ามเนื้อให้ประสานสัมพันธ์กัน เพื่อแสดงออกในรูปของลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เด็กคนอื่นเข้าใจ ดังนั้น การฝึกเขียนให้กับเด็กก่อนวัยเรียน ครูผู้สอนต้องเข้าใจพัฒนาการและความพร้อมของเด็กแต่ละคน นอกจากนี้ครูจะต้องเข้าใจหลักการสอนเขียนเทคนิคและวิธีการจัดองค์ประกอบที่สามารถสนองตอบการเรียนรู้ของเด็กเป็นอย่างดี เพื่อเด็กได้ฝึกและเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพที่มีอยู่ในตัวเด็ก การเขียนเป็นทักษะที่มีความยากมากกว่าทักษะการฟัง พูด และอ่าน เพราะการเขียนที่ดีต้องอาศัยความสามารถหลายอย่างประกอบกัน กล่าวคือ ผู้เขียนจะต้องใช้ความสามารถทางด้านสมอง สายตา และกล้ามเนื้อให้ประสานสัมพันธ์กันแล้วแสดงออกในรูปของระบบสื่อสารที่มนุษย์คิดขึ้นสำหรับใช้ติดต่อกัน ภาษาเขียนจึงช่วยพัฒนาความคิดสติปัญญาและทัศนคติ ความพร้อมในการเขียนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

บทนำ

หนึ่งในวัตถุประสงค์ของระบบการศึกษาของชาวเม็กซิกันก็คือนักเรียนจะได้รับการเขียนแบบดั้งเดิมในช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในโรงเรียนประถมศึกษา (๑) จุดประสงค์นี้ประกอบด้วยนักเรียนที่จะเข้าใจรหัสตัวอักษรความหมายและการใช้งานด้วยวิธีนี้พวกเขาสามารถรวมเข้ากับชุมชนที่มีการแบ่งแยก

ครูโรงเรียนประถมสอนเด็กกลุ่มต่าง ๆ (๑, ๒) นักเรียนบางคนแสดงระดับการได้มาซึ่งการเขียนที่แตกต่างกัน นี่คือสาเหตุที่สภาพแวดล้อมการเรียนรู้หนังสือที่ครอบครัวและสังคมให้ตั้งนั้นเด็กบางคนมีโอกาสที่ดีในการโต้ตอบกับการอ่านและการเขียนมากกว่าคนอื่น ๆ ดังนั้นนักเรียนบางคนไม่ได้เรียนรู้หลักการตัวอักษรของการเขียนในตอนท้ายของปีการศึกษาพวกเขาแสดงลักษณะของระดับการได้มาซึ่งระดับเริ่มต้นหรือระดับกลางของการเขียนด้วยวิธีนี้มันเป็นเรื่องยากสำหรับเด็กที่จะได้รับการเขียนในเวลาเดียวกันในระยะที่ระบุโดยระบบการศึกษาหรือครูนอกจากนี้อาจมีเด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้ในห้องเรียน

กรมสามัญศึกษาสอนเด็กบางคน นักเรียนที่มีความต้องการด้านการศึกษาพิเศษแสดงความลำบากในการเรียนรู้มากกว่าเพื่อนร่วมชั้นพวกเขาต้องการทรัพยากรมากขึ้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษา

ผู้เขียนเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าความต้องการการศึกษาพิเศษนั้นสัมพันธ์กันความต้องการเหล่านี้เกิดขึ้นระหว่างลักษณะส่วนบุคคลของนักเรียนกับสภาพแวดล้อม ดังนั้นเด็กทุกคนอาจมีความต้องการด้านการศึกษาเป็นพิเศษแม้ว่าเขา เธอจะไม่มีอาการทางร่างกายก็ตาม อย่างไรก็ตามนักเรียนบางคนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ไม่มีการประเมินที่สมบูรณ์เกี่ยวกับความต้องการการศึกษาพิเศษของพวกเขาในอีกด้านหนึ่งโรงเรียนของพวกเขา 2 อยู่ไกลจากเขตเมือง ในขณะที่มีครูการศึกษาพิเศษไม่เพียงพอสำหรับทุกโรงเรียนด้วยเหตุนี้

ครูผู้สอนในโรงเรียนจึงไม่ทราบถึงความต้องการทางการศึกษาของนักเรียนและสอนในวิธีเดียวกัน ดังนั้นนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้จึงไม่มีการสนับสนุนที่จำเป็นในห้องเรียน การเรียนรู้ปัญหาการเขียนอาจระบุได้ง่ายเด็กที่มีความต้องการด้านการศึกษาพิเศษไม่ได้เรียนรู้หลักการเขียนตัวอักษรได้อย่างง่ายดาย นั่นคือพวกเขาไม่เกี่ยวข้องพอนิมกับกราฟดังนั้นเด็ก ๆ จึงแสดงแนวความคิดเกี่ยวกับการเขียนด้วยวิธีที่แตกต่างกัน บางครั้งครูตรวจสอบการผลิตงานเขียนของนักเรียนเพราะพวกเขาไม่ได้เขียนด้วยวิธีปกติเด็กที่มีความต้องการการศึกษาพิเศษถูกตีตราในห้องเรียนพวกเขาถือว่าเป็นที่ขึ้นขอบน้อย ในตอนท้ายของปีการศึกษาเด็ก ๆ ไม่ผ่านดังนั้นจุดประสงค์ของบทความนี้คือการนำเสนอเด็กคนหนึ่งที่มีกระบวนการเขียนความต้องการทางการศึกษาพิเศษในโรงเรียนในชนบทหลายโรงเรียนในเม็กซิโกข้อความนี้อธิบายถึงวิธีที่เด็กเขียนรายการคำที่มีและไม่มีรูปภาพเป็นตัวสนับสนุนการวิเคราะห์ประกอบด้วยกระบวนการแนวความคิดของเด็กเกี่ยวกับการเขียน ๔ วิธีการของเขาในการเข้าใกล้และความยากลำบากหรือความผิดพลาดที่เขาทำข้อผิดพลาดเหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการเรียนรู้ (๕)

บทความนี้นำเสนอกรณีของ Alejandro เด็กชายคนนี้อาศัยอยู่ในพื้นที่ชนบทเขาแสดงความต้องการด้านการศึกษาพิเศษเกี่ยวกับการเรียนรู้เขาไม่เคยให้ความสนใจเป็นพิเศษเพราะเขาอาศัยอยู่ในพื้นที่ชนบทชายขอบเขาถูกรวมเข้ากับโรงเรียนปกติ แต่เขาประสบปัญหาการเรียนรู้ เขาถูกมองว่าเป็นนักเรียนที่ไม่ได้เรียนรู้อยู่เสมอดังนั้นข้อความนี้อธิบายการเขียนของ Alejandro สิ่งที่เขาทำหลังจาก ๒ ปีก่อนวัยเรียน และ ๑ ปีของโรงเรียนประถม

วิธีการดำเนินการ

จุดประสงค์ของบทความนี้เพื่อทราบถึงวิธีการของเด็กในการเข้าหาการเขียนตามธรรมชาติและ ความรู้ของเขาเกี่ยวกับระบบการเขียน สำหรับเรื่องนี้ผู้เขียนใช้การสัมภาษณ์ทางคลินิก เขาคำนี้ถึงคู่มือสัมภาษณ์งานวิจัยเรื่อง “ การวิเคราะห์การรบกวนในกระบวนการเรียนรู้การอ่านและการเขียน ” [๑๒]

การสัมภาษณ์ทางคลินิกดำเนินการเป็นรายบุคคล เราสำรวจ ๔ จุด แต่เรานำเสนอเพียง ๒ จุดในข้อความนี้: เพื่อเขียนคำและเขียนสำหรับรูปภาพ

ผู้สัมภาษณ์พาเด็กไปที่ห้องห้องสมุดที่โรงเรียน ไม่มีนักเรียนคนอื่น ๆ ชั้นแรกผู้สัมภาษณ์ให้แผ่นเด็กและขอให้เขียนชื่อของเขา Alejandro เขียนชื่อของเขาในชวงเวลานาน ผู้สัมภาษณ์ถามเฉพาะสิ่งที่กล่าว เขาตอบชื่อของเขา: “ Alejandro ” จากนั้นผู้สัมภาษณ์ขอให้เด็กเขียนจดหมายและตัวเลขที่เขาจำ Alejandro เขียนพวกเขา ผู้สัมภาษณ์ถามเกี่ยวกับตัวอักษรและตัวเลขทุกตัว เด็กตอบ “ ตัวอักษร ” หรือ “ หมายเลข ” และชื่อของมัน

งานเขียนมี ๒ งานมีดังต่อไปนี้

๑. ในการเขียนคำ: ผู้สัมภาษณ์ขอให้เด็กเขียนกลุ่มคำจากเขตความหมายเดียวกันในภาษาสเปน (เพราะ Alejandro มาจากเม็กซิโก) และหนึ่งประโยค ลำดับของคำจากพยางค์สูงสุดไปจนถึงต่ำสุด ในกรณีนี้ผู้สัมภาษณ์ใช้ความหมายของสัตว์ ดังนั้นเขาจึงใช้คำต่อไปนี้: GATO (แมว), MARIPOSA (ผีเสื้อ), CABALLO (ม้า), PERRO (สุนัข) และ PEZ (ปลา) ประโยคคือ: EL GATO BEBE LECHE (แมวดื่มนม) ผู้สัมภาษณ์ถามทุกคำที่เขียน เขาขอให้เด็กแสดงด้วยนิ้วของเขาว่าเขาพูดอย่างไรในงานเขียนทุกเรื่อง

๒. การเขียนภาพ: งานนี้แบ่งออกเป็นสองส่วน การวิเคราะห์ครั้งแรกขนาดและครั้งที่สองการวิเคราะห์จำนวนผู้สัมภาษณ์ใช้การ์ดภาพต่อไปนี้: ม้านกและหนอนยิราฟ (รูปที่ ๑) การ์ดทุกคู่เป็นสัตว์ขนาดใหญ่และสัตว์เล็กการ์ดที่มีสัตว์ขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

วัตถุประสงค์ของภารกิจแรกคือการสำรวจว่าเด็กเขียนเมื่อเขาดูรูปสัตว์สองขนาดที่แตกต่างกัน ชื่อสัตว์มีสามพยางค์ในภาษาสเปน: CA-BA-LLO (ม้า), PA-JA-RO (นก) เป็นต้นด้วยวิธีนี้เราสามารถเห็นว่าเด็กเขียนอย่างไร ผู้สัมภาษณ์ใช้ไฟคู่ต่อไปสำหรับงานที่สอง (รูปที่ ๒) การ์ดสำหรับเอกพจน์และพหูพจน์

บัตรใบแรกแสดงสัตว์หนึ่งตัว (เอกพจน์) และใบที่สองแสดงสัตว์บางตัว (พหูพจน์) ด้วยวิธีนี้เราค้นหาเพื่อสำรวจว่าเด็กสร้างงานเขียนของเขาอย่างไรเมื่อเขาสังเกตวัตถุหนึ่งชิ้นขึ้นไปหากมีความเหมือนหรือความแตกต่างในการเขียน

ผู้สัมภาษณ์ถามว่ามีอะไรอยู่ในการ์ดทุกใบ ต่อมาเขาขอให้เด็กเขียนอะไรสักอย่าง Alejandro เขียนอะไรบางอย่างในภาพทุกภาพ หลังจากนั้นผู้สัมภาษณ์ขอให้เด็กอ่านทุกคำที่เขาเขียน เด็กชี้ด้วยนิ้วของเขาในสิ่งที่เขาเขียน

หลังจากนั้นการสัมภาษณ์ถูกถอดความเพื่อการวิเคราะห์ เราอ่านการถอดความ ผู้เขียนวิเคราะห์ทุกการผลิตการเขียน เขาระบุแนวความคิดของเด็กเกี่ยวกับการเขียน เขาเปรียบเทียบผลงานเขียนและสิ่งที่เด็กพูด ด้วยวิธีนี้การวิเคราะห์ไม่เพียง แต่ประกอบด้วยระดับการพัฒนาการเขียน ข้อความนี้อธิบายถึงการเขียนของเด็กวิธีการเขียนแนวความคิดของเขาปัญหาที่เขาประสบในการเขียนและการตีความของเขาเกี่ยวกับการเขียน

ผลการดำเนินการ

งานเขียนของ Alejandro

ส่วนนี้อธิบายถึงกระบวนการเขียนของ Alejandro ดังที่เราได้กล่าวไปแล้ว Alejandro อายุ ๗ ปี และเขาเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่สองของโรงเรียนประถม ครูของเขาบอกว่าเด็กควรมีการเขียนแบบดั้งเดิมเพราะเขาเรียนหลักสูตรประถมศึกษามาแล้ว ๑ ปี แต่ก็ไม่เป็นเช่นนั้น เพื่อนร่วมชั้นของเขาส่วนใหญ่เขียนแบบธรรมดา แต่เขาก็เขียนไม่ได้เราจึงจัดระเบียบส่วนนี้เป็นสามส่วน ส่วนแรกนำเสนอวิธีที่ Alejandro เขียนชื่อของเขาและวิธีระบุตัวอักษรและตัวเลข ส่วนที่สองหมายถึงการเขียนคำ และส่วนที่สามคือการเขียนภาพ

๑. Alejandro เขียนชื่อของเขาและตัวอักษรและตัวเลข ส่วนแรกของงานประกอบด้วย Alejandro เขียนชื่อของเขาและตัวอักษรและตัวเลขที่เขารู้ ชื่อของเขาด้วยเหตุผลสองประการ เหตุผลแรกคือการระบุแผ่นเพราะผู้สัมภาษณ์สัมภาษณ์เด็กคนอื่น ๆ ในโรงเรียนเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นที่จะต้องระบุโปรดักชันเป็นลายลักษณ์อักษรของกลุ่มนักเรียนทุกคน เหตุผลที่สองคือการสังเกตวิธีที่เขาเขียนชื่อของเขาและวิธีที่เขาระบุตัวอักษรและตัวเลข

๒. การเขียนคำจากเขตความหมายเดียวกัน ในตอนต้นของการสัมภาษณ์ Alejandro ไม่ต้องการทำงาน เขาเจียบไปหลายวินาที เขาไม่ได้เขียนอะไรเลย เขาดูแผ่นและหน้าต่าง ผู้สัมภาษณ์ยืนยันหลาย ๆ ครั้งและระงับการบันทึกเพื่อกระตุ้นให้เด็กเขียน Alejandro พูดว่าเขาไม่สามารถเขียนได้เพราะเขาไม่รู้จักตัวอักษร ดังนั้นเขาจะไม่ทำ อย่างไรก็ตามผู้สัมภาษณ์ยืนยันเขา หลังจากผ่านไปหลายนาที Alejandro ก็หยิบดินสอและ

เริ่มเขียนAlejandro เขียนทุกคำเป็นเวลา ๑ หรือ ๒ นาที บางครั้งเขาต้องการวินาทีหรือนาทีมากขึ้น เขาดูแผ่นและรอบ ๆ เขาอยู่ในความเงียบงันและดูแผ่นอีกครั้ง เราระบุว่าเขาต้องการเวลาในการเขียน นี่แสดงให้เห็นว่าเขารู้สึกไม่มั่นคงและไม่รู้อะไรเลยในการเขียน เขารู้สึกไม่ปลอดภัยเพราะเขากลัวว่าจะทำผิดและเขาถูกลงโทษโดยผู้สัมภาษณ์ อาจเป็นไปได้ว่าในชั้นเรียนเขาถูกลงโทษเมื่อเขาทำผิด มีความเขลาเพราะเขาไม่รู้ตัวอักษรบางตัวและเขามีระบบการเขียนที่ต่ำ ดังนั้น Alejandro ต้องคิดเกี่ยวกับการเขียนและมองหาตัวแทน ดังนั้นนี่คือสาเหตุที่เด็กต้องการเวลามากขึ้นในการเขียนการเขียนภาพ การเขียนเพื่อให้ภาพทำให้เรารู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นเมื่อเด็กเขียนบางสิ่งไว้ข้างหน้ารูปภาพ [๑๒] มันถูกระบุว่ามีกฎเดียวกันกับที่ใช้โดยเด็กจำนวนตัวอักษรหรือหากมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เมื่อเขาเขียนคำใหม่ อาจเกิดขึ้นได้ว่าความยาวของคำเกี่ยวข้องกับขนาดของรูปภาพหรือจำนวนวัตถุที่นำเสนอ ด้วยวิธีนี้เราสามารถระบุความรู้และความยากลำบากของเด็กเมื่อเขาเขียนคำบางคำ ภารกิจแรกคือเกี่ยวกับการสังเกตว่าเด็กเขียนเมื่อเขาอยู่ต่อหน้าทั้งสอง ภาพขนาดแตกต่างกัน นั่นคือเราต้องการระบุว่าขนาดของรูปภาพมีผลหรือไม่ งานเขียนของเขา ดังนั้นจึงนำเสนอไปสองคู่ให้ Alejandro ทุกคู่ การดมีสัตว์สองตัวหนึ่งตัวเล็กและใหญ่หนึ่งใบ ผู้สัมภาษณ์ถาม Alejandro เพื่อเขียนชื่อในแต่ละคน (รูปที่ ๖) จากการเขียนของ Alejandro เราได้กล่าวถึงสิ่งต่อไปนี้: Alejandro กั้นพื้นที่ของเขาเพื่อเขียน เมื่อเขาเขียนคำศัพท์คู่แรก เด็กวาดรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ากว้างและเขาทำวงรีและสี่เหลี่ยมหลายช่องสำหรับที่สอง คู่คำเด็กเขียนจดหมายเพื่อเติมช่องว่างที่วาดไว้ ดูเหมือนว่า กฎของ Alejandro คือการเติมเต็มพื้นที่และไม่เพียงแต่เป็นตัวแทนของคำ เมื่อ Alejandro เขียนคำเราระบุว่าเขาเสนอความยากลำบาก ทิศทางการเขียนแบบดั้งเดิม เขาเขียนคำเกือบทั้งหมดจากซ้ายไป ขวา (ทิศทางทั่วไป) แต่เขาเขียนบางคำจากขวาไปซ้าย (ไม่ใช่ธรรมดา) ตัวอย่างเช่นเด็กเริ่มเขียนคำที่สองทางด้านซ้ายเขาเขียนจดหมายเจ็ดฉบับ เขาดูแผ่นงานสักครู่หลังจากนั้นเขาพูดต่อเพื่อเขียนตัวอักษรอื่น ๆ ทางด้านขวา เขาเขียนและเติมช่องว่างที่เหลือไว้จากขวาไปซ้าย Alejandro แสดงสองวิธีในการเขียน: ซ้าย - ขวา (ธรรมดา) และขวา - ซ้าย (ไม่มีแบบธรรมดา) เมื่อเขาเขียนคำสุดท้ายเด็กก็เขียนจดหมายหนึ่งฉบับ อื่น ไม่มีพื้นที่ จำกัด บนแผ่นงาน Alejandro เขียนไว้ที่นั่น เด็ก ไม่ได้เรียนรู้ทิศทางในการเขียนเมื่อเราเปรียบเทียบงานเขียนของ Alejandro เราพบว่าจำนวนตัวอักษรที่ใช้โดยเขาไม่ตรงกับขนาดภาพ ถึงแม้ว่าจะเป็นภาพนำเสนอและเขามองพวกเขาเมื่อเขาเขียนเด็กคำนึงถึงกฎอื่น ๆ เขียน. สัตว์ทั้งหมดชื่อมีสามพยางค์ในภาษาสเปนและ Alejandro ใช้ตัวอักษรเก้าตัวสำหรับ CABALLO (ม้า) และสิบเอ็ดสำหรับ PAJARO (นก) จดหมายใช้โดยเขามีความคล้ายคลึงกับคนทั่วไป อย่างไรก็ตามสิ่งเหล่านี้แตกต่างกัน ตำแหน่ง ไม่มีการออกเสียงที่สอดคล้องกับคำ เด็กแสดงการเขียนแบบดั้งเดิม Alejandro ยังไม่ได้เริ่มระดับความสัมพันธ์ระหว่างพอนิมและกราฟ เราเชื่อได้ว่าเด็กชายเขียนจดหมายบางฉบับเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่บนแผ่น Alejandro คำนึงถึงขนาดบัตรแทนขนาดภาพหลังจากเขียนรายการคำศัพท์แล้วผู้สัมภาษณ์ขอให้

Alejandro อ่านและชี้ทุกคำที่เขาเขียน วัตถุประสงค์ของภารกิจนี้คือเพื่อสังเกตว่าเด็กมีความสัมพันธ์กัน 5
อย่างไรเขาเขียนไปตามความยาวของเสียงคำ เมื่อ Alejandro อ่าน CABALLO (ม้า) เขาชี้ให้เห็นดังนี้ (รูปที่ ๗)

Alejandro เขียนทั้งสองคำต่างกัน เขาอ่าน CONEJO (กระต่าย) เป็นครั้งแรก คำและ CONEJOS (กระต่าย) เป็นครั้งที่สอง คำทั้งสองนั้นแตกต่างจากกัน อื่น ๆ แต่เขาเขียนมันด้วยกฎต่าง ๆ สิ่งนี้ทำให้เรา สับสนเพราะมีเส้นแนวตั้งระหว่างตัวอักษรสองตัวในคำที่สอง เราเชื่อว่า เด็กพยายามเป็นตัวแทนวัตถุทุกชิ้น แม้ว่าเขาจะไม่ได้อธิบาย โดยสรุป Alejandro แสดงงานเขียนต่าง ๆ เขาใช้ตัวอักษรหลอกและ จดหมาย ธรรมดา ตัวอักษรเหล่านี้อยู่ในตำแหน่งที่ไม่เป็นทางการ ยังไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างกราฟและพอนิม และเขา ใช้กฎการเขียนที่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

อธิบายกระบวนการเขียนของ Alejandro ตามคำอธิบายนี้เราสามารถบันทึกสิ่งต่อไปนี้ Alejandro เป็นนักเรียนของโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขานำเสนอปัญหาการเรียนรู้อยู่ เขาไม่สามารถเขียน “ ถูกต้อง” อย่างไรก็ตามเขายังไม่ได้รับการประเมินเต็มรูปแบบจากอาจารย์พิเศษ โรงเรียนของเขาอยู่ไกลจาก เขตเมืองและพ่อแม่ของเขาไม่สามารถพาเขาไปที่สถาบันพิเศษได้ดังนั้นเขาไม่ได้รับการสนับสนุนพิเศษ นอกจากนี้ยังไม่มีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้หนังสือที่ดีในบ้านของเขา ครูของเขาสอนเขาเหมือนเพื่อนร่วมชั้นโดย ปกติแล้วเขาจะถูกทำให้ไร้เดียงสาและถูกตีตราเพราะ “ เขาไม่รู้จักหรือทำงานในชั้นเรียน” เรามุ่งเน้นไปที่ Alejandro เพราะเขาเป็นเด็กที่มักจะมีความสนใจในชั้นเรียนเสมอ ไม่ต้องการแสดงความผิดพลาดในการเขียนของเขา ในแง่ลบ แต่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้อยู่ของเขา ข้อผิดพลาดเป็นตัวบ่งชี้ของกระบวนการ (๕) พวกเขาแจ้งทักษะของบุคคลนั้น พวกเขาอนุญาตให้ระบุความรู้ที่ใช้ [๑๓] ด้วยวิธีนี้ข้อผิดพลาดถือได้ว่าเป็น องค์ประกอบที่มีค่าการสอน Alejandro แสดงความรู้และความยากลำบากในการเขียน เด็กกระบุงและแยกตัว อักษรและตัวเลข เราไม่ทราบว่าเขาใช้แนวคิดในการใช้งานทุกอย่างหรือไม่เมื่อเขาเขียนเขาจะแสดงความรู้ของเขา: จดหมายมีไว้สำหรับอ่านเพราะเขาไม่ได้ใช้ตัวเลขใด ๆ ในคำพูด ทิศทางการเขียนเป็นเรื่องยากสำหรับ Alejandro เขาเขียนจากซ้ายไปขวาและจากขวาไปซ้าย เราไม่รู้ว่าทำไมเขาถึงทำอย่างนั้น เราไม่ได้ค้นคว้า เหตุผลของเขา แต่สิ่งสำคัญคือต้องรู้ว่ายังมีปัจจัยใดที่มีอิทธิพลต่อเด็ก ๆ ในการเขียนเช่นนี้ นักเรียนยังไม่ได้สร้าง สัมพันธภาพของหน่วยเสียง เขายังอยู่ในระดับเริ่มต้นในการเขียนการได้มา เขาใช้ตัวอักษรธรรมดาและ ตัวอักษรหลอกในการเขียน ไม่มีกฎตายตัวในการเขียน: จำนวนและความหลากหลายของตัวอักษร อย่างไรก็ตามเราสังเกตความคิดของนักเรียนเกี่ยวกับการเขียน เขาแสดงให้เห็นถึงงานเขียนของเขาเมื่อเขาอ่านและ ประดิษฐ์ตัวอักษรเพื่อเป็นตัวแทนของคำบางคำ ยังมีข้อ จำกัด ของตัวอักษร เขาใช้ตัวอักษรไม่กี่ตัว ดังนั้น Alejandro จึงจำเป็นต้องโต้ตอบกับข้อความต่าง ๆ แทนที่จะสอนเขาเป็นจดหมาย แม้ว่า “ เขาไม่รู้จักจดหมาย เหล่านั้น” ด้วยวิธีนี้เขาจะไปท่องจำและทรัพยากรอื่น ๆ ที่เหมาะสมของระบบการเขียนเวลาที่เขาใช้ในการเขียนเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับเรา เขาปฏิเสธที่จะเขียนเป็นเวลาหลายนาทีก่อนที่จะเริ่มต้น หลังจากนั้น เขาเขียนในช่วง ๑ หรือ ๒ นาทีทุกคำ ดังที่เราได้กล่าวไปแล้วก่อนหน้านี้เราเชื่อว่า Alejandro ไม่รู้สีกว่าจะ ทำงานดังกล่าวบางทีเขาคิดว่าผู้สัมภาษณ์จะถูกลงโทษสำหรับการเขียนของเขา “ ไม่ถูกต้อง” เขารู้สึกว่าไม่สามารถเขียนได้ ดังนั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ความผิดพลาดของเด็กจะไม่ถูกเซ็นเซอร์ในห้องเรียน ข้อผิดพลาดให้

เราทราบความรู้ของเด็กและความต้องการการเรียนรู้ของพวกเขา เราคิดว่าการเรียนในชั้นเรียนนั้นไม่เอื้ออำนวยต่อ Alejandro เขาขาดตัวอักษรภาพวาดและอื่น ๆ สิ่งเหล่านี้ทำให้เขายุ่ง ดังนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญที่เด็ก ๆ จะต้องมีส่วนร่วมในการอ่านและการเขียน ด้วยวิธีนี้เขาสามารถรวมเข้ากับกิจกรรมของนักเรียนและไม่แยกจากเพื่อนร่วมชั้นของเขาเกี่ยวกับเด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่เด็กเหล่านี้เขียนตามที่พวกเขาเชื่อ อย่างไรก็ตามเพื่อนร่วมชั้นของเขาเกี่ยวกับเด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่เด็กเหล่านี้เขียนตามที่พวกเขาเชื่อ อย่างไรก็ตามเพื่อนร่วมชั้นของเขาเกี่ยวกับเด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่เด็กเหล่านี้เขียนตามที่พวกเขาเชื่อ อย่างไรก็ตามเพื่อนร่วมชั้นของเขาเกี่ยวกับเด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่เด็กเหล่านี้เขียนตามที่พวกเขาเชื่อ อย่างไรก็ตามเพื่อนร่วมชั้นของเขาเกี่ยวกับเด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่เด็กเหล่านี้เขียนตามที่พวกเขาเชื่อ

การนำไปใช้กับผู้เรียน

การนำเทคนิคที่ได้ศึกษาบทความนี้ไปใช้กับผู้เรียนในด้านการเขียน วิธีการเขียน เทคนิคการใช้รูปภาพเป็นสื่อในการแก้ปัญหาด้านการเขียนที่ไม่ถูกต้องนำมาแก้ไขเขียนถูกต้อง และมีวิธีการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียนฝึกการอ่านและเขียนได้ไปพร้อมกัน จะเห็นได้ว่าการเขียนนั้นสำคัญกับผู้เรียนเป็นอย่างมาก จึงต้องแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน และส่งเสริมการเขียนให้กับตัวผู้เรียน

ผลที่ได้รับ

ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามที่สอนได้ และการนำเทคนิคไปใช้กับผู้เรียนนั้นเกิดผลสำเร็จเป็นอย่างดี และแก้ปัญหาด้านการเขียนชื่อ – สกุล ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี การเรียนรู้จากรูปภาพ การเปรียบเทียบตัวอักษร และผู้เรียนสามารถเขียนชื่อ – สกุลของตนเองนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ข้อมูลอ้างอิง

- (๑) SEP. Aprendizajes Clave Para la Educación Integral. Plan y Programas de Estudio Para la Educación Básica. México, D.F.: Secretaria de Educación Pública; ๒๐๑๗. ISBN: ๙๗๐-๕๗-๐๐๐๐-๑
- (๒) SEP. Propuesta Educativa Multigrado ๒๐๐๕. México: Secretaria de Educación Pública; ๒๐๐๕
- (๓) García-Cedillo E, Escalante I, Escandón M, Fernández L, Mustre A, Puga I. La Integración Educativa en el Aula Regular. Principios, Finalidades y Estrategias. México: Secretaría de Educación Pública; ๒๐๐๐. ISBN: ๙๗๘-๖๐๗-๘๒๗๙-๑๘-๐
- (๔) Ferreiro E, Teberosky A. Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño. México, D.F.: Editorial Siglo XXI; ๑๙๗๙. ISBN ๙๖๘-๒๓-๑๕๗๘-๖

- (ඌ) Dolz J, Gagnon R, Vuillet Y. Production écrite et Difficultés D'apprentissage. Genève: Carnets des Sciences de L'éducation. Université de Genève; 2009. ISBN: 2-82400844-4-4
- (ඍ) INEE. Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2009. Educación Básica y Media Superior. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación; 2009
- (ඎ) SEP. Modelo Educativo: Equidad e Inclusión. México: Secretaría de Educación Pública; 2009. ISBN: 978-607-871644-4-4
- (ඏ) SEP. Orientaciones Generales Para el Funcionamiento de los Servicios de Educación Especial. México: Secretaría de Educación Pública; 2009. ISBN: 978-607-00092-4-4
- (ඐ) SEP. Estrategia de Equidad e Inclusión en la Educación Básica: Para Alumnos con Discapacidad, Aptitudes Sobresalientes y Dificultades Severas de Aprendizaje, Conducta o Comunicación. México, DF: Secretaría de Educación Pública; 2009
- (එ) Durán M. Las Adecuaciones Curriculares Individuales: Hacia la Equidad en Educación Especial. México: Secretaría de Educación Pública; 2009. ISBN 978-607-822-888-8
- (ඒ) CONAFE. Discapacidad Intelectual. Guía Didáctica Para la Inclusión en Educación Inicial y Básica. México: Secretaría de Educación Pública; 2009
- (ඓ) Ferreiro E, Gómez M. Análisis de las Perturbaciones en el Proceso de Aprendizaje de la Lecto-Escritura. Fascículo 1. México: SEP-DGEE; 1999
- (ඔ) Vaca J. Así Leen (Textos) los Niños. Textos Universitarios. México: Universidad Veracruzana; 2009. ISBN: 978-607-871644-4-4

ภาคผนวก

Chapter

The Child with Learning Difficulties and His Writing: A Study of Case

Edgardo Domitilo Gerardo Morales

The purpose of this paper is to present one child with learning difficulties writing process in multigrade rural elementary school in México. It presents Alejandro's case. This boy lives in a rural area. He shows special educational needs about learning. He never had specialized attention because he lives in a marginalized rural area. He was integrated into regular school, but he faced some learning difficulties. He was always considered as a student who did not learn. He has coursed 2 years of preschool and 1 year of elementary school. Therefore, this text describes how child writes a list of words with and without image as support. Analysis consists to identify the child's conceptualizations about writing, his ways of approaching, and difficulties or mistakes he makes. The results show that Alejandro identifies letters and number by using pseudo-letters and conventional letter. These letters are in an unconventional position. There is no relationship grapheme and phoneme yet, and he uses different writing rules. We consider his mistakes as indicators of the learning process.

Keywords: writing difficulties, learning difficulties, writing learning, writingprocess, special education.

Introduction

One of the purposes of Mexican education system is that students acquire conventional writing during first grades in elementary school [1]. This purpose consists of students to understand the alphabetical code, its meaning, and functionality. In this way, they can integrate into a discursive community.

The elementary school teacher teaches a heterogeneous group of children [1, 2]. Some students show different acquisition levels of the writing. This is due to literacy environment that the family and society provide. Thus, some children have had great opportunities to interact with reading and writing practices than others. Therefore, some

students do not learn the alphabetical principle of writing at the end of the scholar year. They show characteristics of initial or intermediate acquisition level of the writing. In this way, it is difficult for children to acquire writing at the same time, at the term indicated by educational system or teachers.

In addition, there may be children with learning difficulties in the classroom. Department of Special Education teaches some children. Students with special educational needs show more difficulties to learn than their classmates [3]. They require more resources to achieve the educational objectives. These authors point out that special educational needs are relative. These needs arise between students' personal characteristics and their environment. Therefore, any child may have special educational needs, even if he/she does not have any physical disability. However, some students with learning difficulties do not have a complete assessment about their special educational needs. On the one hand, their school is far from urban areas; on the other hand, there are not enough teachers of special education for every school. In consequence, school teachers do not know their students' educational needs and teach in the same way. Thereby, students with learning difficulties do not have the necessary support in the classroom.

Learning difficulties of writing may be identified easily. Children with special educational needs do not learn the alphabetical principle of writing easily; that is, they do not relate phoneme with grapheme. Therefore, children show their conceptualizations about writing in different ways. Sometimes, teachers censor their students' written productions because they do not write in a conventional way. Children with special educational needs are stigmatized in the classroom. They are considered as less favored. At the end of the scholar year, children do not pass.

Therefore, the purpose of this paper is to present one child with special educational needs writing process in a Mexican multigrade rural school. This text describes how the child writes a list of words with and without image as support. Analysis consists to identify the child's conceptualizations about writing [4], his ways of approaching, and difficulties or mistakes he makes. These mistakes are the indicators of learning process [5].

This paper presents Alejandro's case. This boy lives in a rural area. He shows special educational needs about learning. He never had specialized attention because he lives in a marginalized rural area. He was integrated into regular school, but he faced some learning difficulties. He was always considered as a student who does not learn. Therefore, this text

describes Alejandro's writing, what he does after 2 years of preschool and 1 year of elementary school.

Methodology

The purpose of this paper is to know the child's ways to approach writing spontaneously and his knowledge about the writing system. For this, the author used a clinical interview. He took into account the research interview guide "Analysis of Disturbances in the Learning Process of Reading and Writing" [12]. The clinical interview was conducted individually. We explored four points, but we only present two in this text: to write words and to write for image. Interviewer took the child to the library room at school. There were no other students. First, the interviewer gave the child a sheet and asked to write his name. Alejandro wrote his name during long time. Interviewer only asked what it says there. He answered his name: "Alejandro." Next, the interviewer asked the child to write some letters and numbers he knew. Alejandro wrote them. The interviewer asked about every letter and number. The child answered "letter" or "number," and its name. Next, the two writing tasks were the following:

1. To write words: The interviewer asked the child to write a group of words from the same semantic field in Spanish (because Alejandro is from Mexico) and one sentence. Order of words was from highest to lowest number of syllables. In this case, interviewer used semantic field of animals. Therefore, he used following words: GATO (cat), MARIPOSA (butterfly), CABALLO (horse), PERRO (dog), and PEZ (fish). The sentence was: EL GATO BEBE LECHE (The cat drinks milk). The interviewer questioned every written word. He asked the child to show with his finger how he says in every written production.
2. To write for image: This task was divided into two parts. The first analyzed the size and second analyzed the number. Interviewer used the following image cards: horse-bird and giraffe-worm (Figure 1). Every pair of cards represents a large animal and a small animal.

The purpose of this first task was to explore how the child writes when he looks at two images of animals with different size. The animal names have three syllables in Spanish: CA-BA-LLO (horse), PA-JA-RO (bird), etc. In this way, we can see how the child writes. The interviewer used the following pair of

cards for second task (Figure 2). First card shows one animal (singular) and the second shows some animals (plural). In this way, we search to explore how the child produces his writings when he observes one or more objects, if there are similarities or differences to write. The interviewer asked what was in every card. Next, he asked the child to write something. Alejandro wrote something in every picture. Afterward, the interviewer asked the child to read every word that he wrote. Child pointed with his finger what he wrote. After, the interview was transcribed for analysis. We read the transcription. The author analyzed every written production. He identified the child's conceptualizations about writing. He compared the written production and what the child said. In this way, the analysis did not only consist to identify the level of writing development. This text describes the child's writing, the ways in which he conceptualizes the writing, the difficulties he experienced to write, and his interpretations about writing

Performance

Alejandro's writing

This section describes Alejandro's writing process. As we already mentioned, Alejandro is 7 years old and he studies in the second grade of the elementary school. His teacher says the child should have a conventional writing, because he has already coursed 1 year of elementary school, but it is not like that. Most of his classmates write a conventional way, but he does not.

We organized this section in three parts. The first part presents how Alejandro wrote his name and how he identifies letters and numbers; the second part refers to the writing of words; and the third part is writing for picture.

1. Alejandro writes his name and some letters and numbers. The first part of the task consisted of Alejandro writing his name and some letters and numbers he knows. His name was requested for two reasons. The first reason is to identify the sheet, because the interviewer interviewed other children in the same school. Also, it was necessary to identify every written productions of the group of students. The second reason was to observe the way he wrote his name and how he identified letters and numbers.
2. Writing words from the same semantic field lent for several seconds. He did not write anything. He looked at the sheet and the window. The interviewer insisted

several times and suspended the recording to encourage the child to write. Alejandro mentioned he could not write, because he did not know the letters and so he would not do it. However, the interviewer insisted him. After several minutes, Alejandro took the pencil and started to write. Alejandro wrote every word for 1 or 2 min. He required more seconds or minutes sometimes. He looked at the sheet and his around. He was in silence and looking at the sheet other times. We identified that he needs time to write. This shows that he feels insecure and does not know something for writing. He feels insecure because he was afraid of being wrong and that he was punished by the interviewer for it. It may be that in class he is penalized when he makes a mistake. There is ignorance because he does not know some letters, and he has a low repertoire of the writing system. Thus, Alejandro needs to think about writing and look for representing it. Therefore, this is why the child needs more time to write. We identified that the child does not establish a phoneme-grapheme relationship. He only shows with his finger from left to right when he read every word. He does not establish a relationship with the letters he used. In each word, there is no correspondence with the number of letters. The child also does not establish a constant because there is variation in number and variety of letters sometimes.

Alejandro used letters unrelated to the conventional writing of the words. For example, when he wrote GATO (cat), Alejandro used the following letters: inpnAS. It is possible to identify that no letter corresponds to the word. Perhaps, Alejandro wrote those letters because they are recognized or remembered by him.

Alejandro shows a limited repertoire of conventional letters. This is observed when he uses four vowels: A, E, I, O. The child used these vowels less frequently. There is one vowel in every word at least. When Alejandro wrote PEZ (fish), he used two vowels. We observed that he writes these vowels at the beginning or end of the word. However, we do not know why he places them that way. Maybe this is a differentiating principle by him.

There is qualitative and quantitative differentiation in Alejandro's writing. That is, he did not write any words in the same way. All the words written by him are

different. Every word has different number and variety of letters. When two words contain the same number of letter, they contain different letters.

When Alejandro wrote MARIPOSA (butterfly), he used five letters. The number of letters is less than what he used for GATO (cat). Maybe he wrote that because the interviewer said “butterfly is a small animal.” This is because the cat is bigger than the butterfly. Therefore, it may be possible that he used lesser letters for butterfly

In Spanish, PERRO (dog) contains five letters. Alejandro wrote five letters. In this case, Alejandro’s writing corresponds to the necessary number of letters. However, it seems that there is no writing rules for him. This is for two reasons: first, because there is no correspondence with the animal size. Horse is larger than dog and Alejandro required lesser letters for horse than for dog. Second, CABALLO (horse) is composed by three syllables and PERRO (dog) by two. Alejandro used more letters to represent two syllables. In addition, it is observed that there is a pseudo-letter. It looks like an inverted F, as well as D and B, horizontally

When Alejandro wrote PEZ (fish), the interviewer first asked how many letters he needed to write that word. The child did not answer. Interviewer asked for this again and student said that he did not know. Then, interviewer said to write PEZ (fish). For several minutes, Alejandro just looked the sheet and did not say anything. The interviewer questioned several times, but he did not answer. After several minutes, Alejandro wrote: E. The interviewer asked the child if he has finished. He denied with his head. After 1 min, he started to write. We observed that his writing contains six letters. Capital letters are predominated.

Alejandro used inverted letters in three words. They may be considered as pseudo-letters. However, if we observe carefully they are similar to conventional letters. The child has written them in different positions: inverted.

May be there is a writing rule by Alejandro. His words have a minimum of four letters and a maximum of six letters. This rule has been established by him. There is no relation to the length of orality or the object it represents.

We can identify that Alejandro shows a primitive writing [4]. He is still in writing system learning process. The phoneticization process is not present yet. The child has not achieved this level yet. He only uses letters without a

conventional sound value. There is no correspondence to phoneme-grapheme, and he uses pseudo-letters sometimes.

Write for image allows us to know what happens when the child writes something in front of an image [12]. It is identified if there is the same rules used by the child, number of letters, or if there is any change when he writes a new word. It may happen that the length of the words is related to the size of the image or the number of objects presented. In this way, we can identify the child's knowledge and difficulties when he writes some words.

The first task is about observing how the child writes when he is in front of two different sized images. That is, we want to identify if the image size influences on his writings. Therefore, two pairs of cards were presented to Alejandro. Every pair of cards contained two animals, one small and one large. The interviewer asked Alejandro to write the name on each one (Figure 6).

Based on the writing produced by Alejandro, we mentioned the following:

Alejandro delimits his space to write. When he wrote for first pair of words, the child drew a wide rectangle and he made an oval and several squares for the second pair of words. The child wrote some letters to fill those drawn spaces. It seems that Alejandro's rule is to fill the space and not only represent the word.

When Alejandro writes the words, we identified that he presents difficulty in the conventional directionality of writing. He wrote most of words from left to right (conventional directionality), but he wrote some words from right to left (no conventional). For example, the child started to write the second word on the left.

He wrote seven letters. He looked at the sheet for some seconds. After, he continued to write other letters on the right. He wrote and completed the space he had left, from right to left.

Alejandro shows two ways to write: left-right (conventional) and right-left (no conventional). When he wrote the last word, the child wrote one letter under another. There was no limited space on the sheet. Alejandro wrote it there. The child has not learned the writing directionality.

When we compared Alejandro's writings, we identified that the number of letters used by him does not correspond to the image size. Although the images were present and he looked them when he wrote, the child took into account

other rules to write. The six names of animals had three syllables in Spanish and Alejandro used nine letters for CABALLO (horse) and eleven for PÁJARO (bird). The letters used by him are similar to the conventional ones. However, these are in different positions. There are no phonetic correspondences with the words. The child shows a primitive writing. Alejandro has not started the level of relation between phoneme and grapheme yet. We can believe that the boy wrote some letters to cover the space on the sheet. Alejandro takes into account the card size instead of the image size.

After writing a list of words, the interviewer asked Alejandro to read and point out every word he wrote. The purpose of this task is to observe how the child relates his writing to the sound length of the word. When Alejandro read CABALLO (horse), he pointed out as follows (Figure 7).

Alejandro writes both words differently. He reads CONEJO (rabbit) for first word and CONEJOS (rabbits) for the second. Both words are different from each other. But, he wrote them with different rules. This is confusing for us because there are vertical lines between every two letters in the second word. We believe that the child tried to represent every object, although he did not explain it.

In summary, Alejandro shows different writings. He used pseudo-letters and conventional letter. These letters are in unconventional positions. There is no relationship between grapheme and phoneme yet; and, he uses different writing rules.

Discussion

We described Alejandro's writing process. According to this description, we can note the following:

Alejandro is a student of an elementary regular school. He presents learning difficulties. He could not write "correctly." However, he did not have a full assessment by specialized teachers. His school is so far from urban areas and his parents could not take him to a special institution. Therefore, he has not received special support. Also, there is not a favorable literacy environment in his home. His teacher teaches him like his classmates. Usually, he has been marginalized and stigmatized because "he does not know or work in class."

We focused on Alejandro because he was a child who was always distracted in class. We did not want to show his writing mistakes as negative aspects, but as part of his learning process. Errors are indicators of a process [5]. They inform the person's skills. They allow to identify the knowledge that is being used [13]. In this way, errors can be considered as elements with a didactic value.

Alejandro showed some knowledge and also some difficulties to write. The child identifies and distinguishes letters and numbers. We do not know if he conceptualizes their use in every one. When he wrote, he shows his knowledge: letters are for reading, because he did not use any number in the words.

The writing directionality is a difficulty for Alejandro. He writes from left to right and also from right to left. We do not know why he did that. We did not research his reasons. But, it is important to know if there are any factors that influence the child to write like this.

The student does not establish a phoneme-grapheme relationship yet. He is still in an initial level to writing acquisition. He uses conventional letters and pseudoletters to write. There are no fixed rules to write: number and variety of letters. However, we observed student's thought about writing. He justifies his writings when he reads them and invents letters to represent some words.

There is still a limited repertoire of letters. He used a few letters of the alphabet. Therefore, Alejandro needs to interact with different texts, rather than teaching him letter by letter. Even if "he does not know those letters." In this way, he is going to appropriate other elements and resources of the writing system.

appropriate other elements and resources of the writing system. Time he takes to write is an important element for us. He refused to write for several minutes at the beginning. After, he wrote during 1 or 2 min every word. As we mentioned previously, we believe that Alejandro did not feel sure to do the task. Perhaps, he thought that the interviewer is going to penalize for his writing "incorrectly." He felt unable to write. Therefore, it is important that children's mistakes are not censored in the classroom. Mistakes let us to know the child's knowledge and their learning needs.

We considered that class work was not favorable for Alejandro. He painted letters, drawings, among others. These were to keep him busy. Therefore, it is important for the child to participate in reading and writing practices. In this way, he can be integrated into the scholar activities and is not segregated by his classmates.

About children with learning difficulties, it is important that these children write as they believe. Do not censor their writings. They are not considered as people incapable. It is necessary to consider that learning is a slow process. Those children will require more time than their classmates.

Special education plays an important role in Mexico. However, rather than attending to the student with learning difficulties in isolation, it is necessary that the teacher should be provided with information and the presence of specialized teachers in the classroom. In this way, the student with learning difficulties can be integrated into class, scholar activities, and reading and writing practices.

We presented Alejandro's writing process in this paper. Although he was considered as a child with learning difficulties, we identified he shows some difficulties, but he knows some elements of the writing system too.

Reference

- (14) SEP. Aprendizajes Clave Para la Educación Integral. Plan y Programas de Estudio Para la Educación Básica. México, D.F.: Secretaria de Educación Pública; 2013. ISBN: 978-607-0000-0
- (15) SEP. Propuesta Educativa Multigrado 2003. México: Secretaria de Educación Pública; 2003
- (16) García-Cedillo E, Escalante I, Escandón M, Fernández L, Mustre A, Puga I. La Integración Educativa en el Aula Regular. Principios, Finalidades y Estrategias. México: Secretaría de Educación Pública; 2000. ISBN: 978-607-0000-0
- (17) Ferreiro E, Teberosky A. Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño. México, D.F.: Editorial Siglo XXI; 1978. ISBN 978-607-0000-0
- (18) Dolz J, Gagnon R, Vuillet Y. Production écrite et Difficultés D'apprentissage. Genève: Carnets des Sciences de L'éducation. Université de Genève; 2001. ISBN: 2-940000-00-0
- (19) INEE. Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2013. Educación Básica y Media Superior. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación; 2013
- (20) SEP. Modelo Educativo: Equidad e Inclusión. México: Secretaria de Educación Pública; 2013. ISBN: 978-607-0000-0

- (21) SEP. Orientaciones Generales Para el Funcionamiento de los Servicios de Educación Especial. México: Secretaría de Educación Pública; 2016. ISBN: 978-606-00161-8
- (22) SEP. Estrategia de Equidad e Inclusión en la Educación Básica: Para Alumnos con Discapacidad, Aptitudes Sobresalientes y Dificultades Severas de Aprendizaje, Conducta o Comunicación. México, DF: Secretaría de Educación Pública; 2016
- (23) Durán M. Las Adecuaciones Curriculares Individuales: Hacia la Equidad en Educación Especial. México: Secretaría de Educación Pública; 2016. ISBN 978-606-00161-8
- (24) CONAFE. Discapacidad Intelectual. Guía Didáctica Para la Inclusión en Educación Inicial y Básica. México: Secretaría de Educación Pública; 2010
- (25) Ferreiro E, Gómez M. Análisis de las Perturbaciones en el Proceso de Aprendizaje de la Lecto-Escritura. Fascículo 1. México: SEP-DGEE; 1992
- (26) Vaca J. Así Leen (Textos) los Niños. Textos Universitarios. México: Universidad Veracruzana; 2006. ISBN: 978-970-970-11-1